

Ausgewählte Ergebnisse der Kundenbefragungen 2004 - 2006

Vorbemerkungen: Im Zeitraum 29.08.-11.10.2006 wurden 1.086 Kunden in 23 Einzelhandelsgeschäften im Großherzogtum Luxemburg anonym zu ihrem Einkaufs-Transportverhalten befragt. Die Befragung diente insbesondere der Kontrolle der Resonanz, die das Projekt *Mehrweg-Einkaufstasche* („*ECO-Sac*“; s. Foto) bei den Verbrauchern gefunden hat. Dieses Projekt wurde bekanntlich als konzertierte Aktion des *Ministère de l'Environnement*, der *Administration de l'environnement*, der *Confédération luxembourgeoise du Commerce* und der *VALORLUX a.s.b.l.* realisiert.



Die Befragung erfolgte - analog zu den in den Vorjahren 2004 und 2005 durchgeführten Kundenbefragungen - anhand eines standardisierten Erhebungsbogens.

In der Folge werden ausgewählte Resultate der Kundenbefragungen 2004, 2005 und 2006 einander gegenüber gestellt und kurz kommentiert.

Abkürzungen: EWT : Einweg-Einkaufstasche/-system
MWT: Mehrweg-Einkaufstasche/-system

1. Eindimensionale Häufigkeiten zu den Kundenbefragungen 2004 - 2006

I. Fragestellungen zu Ein- und Mehrweg-Taschen im allgemeinen

1.1 „Welche Einkaufstasche nutzen Sie gewöhnlich für Ihre Einkäufe?“
(Mehrfachnennungen waren möglich)

Einkaufsverhalten	Nennungen, absolut [1]			Nennungen, relativ [%]		
	2004	2005	2006	2004	2005	2006
keine Einkaufstasche	56	80	65	6,9	7,4	6,0
Einweg-Einkaufstasche	607	766	614	74,5	72,0	56,5
Mehrweg-Einkaufstasche	460	602	804	56,4	56,6	74,0
Basiswert [Anzahl der Interviews]	815	1.064	1.086	100,0	100,0	100,0

Hinsichtlich der Nutzung von Einkaufstaschen ist in 2006 gegenüber 2004 und 2005 ein Trend weg von der Einweg-Tasche hin zur Mehrweg-Einkaufstasche zu erkennen.

1.2a „Haben Sie Mehrweg-Einkaufssysteme zu Hause?“ (ohne ECO-Sac)

MWT zu Hause vorhanden	Nennungen, absolut [1]			Nennungen, relativ [%]		
	2004	2005	2006	2004	2005	2006
ja	635	839	727	77,9	78,9	66,9
nein	180	225	359	22,1	21,1	33,1
Total	815	1.064	1.086	100,0	100,0	100,0

In 2006 gaben 2/3 der Befragten an, Mehrweg-Einkaufssysteme zu Hause zu haben, wohlgermerkt ohne ECO-Sac (s. dazu auch Punkt 1.11a auf S. 5).

1.2b „Wenn ja, welche Mehrweg-Einkaufssysteme haben Sie zu Hause?“ (ohne ECO-Sac)
(Mehrfachnennungen waren möglich)

MWT-Typen zu Hause vorhanden	Nennungen, absolut [1]			Nennungen, relativ [%]		
	2004	2005	2006	2004	2005	2006
Korb	336	471	467	52,9	56,1	64,2
Stofftasche	345	414	302	54,3	49,3	41,5
Klappbox	125	130	179	19,7	15,5	24,6
Sonstiges	60	29	44	9,4	3,5	6,1
Basiswert [MWT vorhanden, ja]	635	839	727	100,0	100,0	100,0

Körbe und Stofftaschen sind nach wie vor die favorisierten Mehrweg-Einkaufssysteme.

1.3a „Benutzen Sie diese Mehrweg-Einkaufssysteme?“ (ohne ECO-Sac)

Benutzung von MWT	Nennungen, absolut [1]			Nennungen, relativ [%]		
	2004	2005	2006	2004	2005	2006
ja	507	689	693	79,8	82,1	95,3
nein	128	150	34	20,2	17,9	4,7
Basiswert [MWT vorhanden, ja]	635	839	727	100,0	100,0	100,0

Die Befragungen zeigen eine positive Entwicklung in puncto Benutzung von Mehrweg-Einkaufssystemen.

1.3b „Warum benutzen Sie Mehrweg-Einkaufssysteme?“ (ohne ECO-Sac)
(Mehrfachnennungen waren möglich)

Grund der Benutzung von MWT	Nennungen, absolut [1]			Nennungen, relativ [%]		
	2004	2005	2006	2004	2005	2006
ist ökologisch	313	422	437	61,7	61,2	63,1
aus Gewohnheit	129	58	177	25,4	8,4	25,5
ist praktisch	289	325	430	57,0	47,2	62,0
Sonstiges	7	3	16	1,4	0,4	2,3
Basiswert [Benutzung von MWT, ja]	507	689	693	100,0	100,0	100,0

Die Benutzung von Mehrweg-Einkaufssystemen ist vorwiegend ökologisch und praktisch motiviert.

1.4a „Vergessen Sie des öfteren Ihr Mehrweg-Einkaufssystem?“ (ohne ECO-Sac)

MWT vergessen	Nennungen, absolut [1]			Nennungen, relativ [%]		
	2004	2005	2006	2004	2005	2006
ja	332	478	366	65,5	69,4	52,8
nein	175	211	327	34,5	30,6	47,2
Basiswert [Benutzung von MWT, ja]	507	689	693	100,0	100,0	100,0

In 2006 gaben knapp 53% der Benutzer von Mehrweg-Einkaufssystemen an, selbige öfters zu vergessen. Dies ist deutlich weniger als in den Vorjahren.

1.4b „Was tun Sie, wenn Sie Ihr Mehrweg-Einkaufssystem zu Hause vergessen haben?“ (ohne ECO-Sac)
(Mehrfachnennungen waren möglich)

Bezug: Verhalten: MWT vergessen	Nennungen, absolut [1]			Nennungen, relativ [%]		
	2004	2005	2006	2004	2005	2006
lose einkaufen	23	64	55	6,9	13,4	15,0
Einwegtasche nehmen	292	449	286	88,0	93,9	74,5
Mehrwegtasche kaufen	10	26	50	3,0	5,4	13,7
Produktkarton nehmen	43	58	51	13,0	12,1	13,9
Sonstiges	15	4	5	4,5	0,8	1,4
Basiswert [MWT vergessen, ja]	332	478	366			

Nach wie vor bedienen sich die Verbraucher bei Vergessen des Mehrweg-Einkaufssystems vorzugs- und ersatzweise der Einwegtasche, wenngleich in 2006 ggü. den Vorjahren in abgeschwächter Form.

1.5 „Würden Sie verstärkt auf Mehrweg-Einkaufssysteme zurückgreifen, wenn Einweg-Taschen etwas kosten würden?“

Verstärkte Nutzung von MWT, wenn EWT etwas kosten würden	Nennungen, absolut [1]			Nennungen, relativ [%]		
	2004	2005	2006	2004	2005	2006
ja	430	613	629	52,8	57,6	57,6
nein	123	144	94	15,1	13,5	8,7
ich benutze eh Mehrweg	262	307	363	32,1	28,9	33,4
Total	815	1.064	1.086	100,0	100,0	100,0

Den Befragungen zufolge wäre eine Kostenbelastung von EWT ein Anreiz für die verstärkte Benutzung von MWT.

1.6a „Sind Sie der Meinung, dass Einweg-Taschen generell etwas kosten sollten?“

EWT sollten generell etwas kosten	Nennungen, absolut [1]			Nennungen, relativ [%]		
	2004	2005	2006	2004	2005	2006
ja	430	559	568	52,8	52,5	52,3
nein	385	505	518	47,2	47,5	47,7
Total	815	1.064	1.086	100,0	100,0	100,0

Die Mehrheit der Befragten ist nach wie vor der Meinung, dass Einweg-Taschen generell etwas kosten sollten.

1.6b „Wenn ja, wieviel würden Sie maximal für eine Einweg-Tasche bezahlen?“

Max. Kostenvorstellung für EWT	Nennungen, absolut [1]			Nennungen, relativ [%]		
	2004	2005	2006	2004	2005	2006
0c	12	36	4	2,9	6,4	0,7
1c	40	20	9	9,4	3,6	1,6
2c	40	22	14	9,2	3,9	2,5
5c	106	98	24	24,6	17,5	4,2
10c	83	237	248	19,3	42,5	43,7
15c	52	40	60	12,1	7,2	10,6
20c	24	60	59	5,6	10,7	10,4
25c	73	46	150	16,9	8,2	26,4
Basiswert [EWT sollten ... etwas kosten, ja]	430	559	568	100,0	100,0	100,0

Von denjenigen Befragten, die in den Befragungen der Auffassung waren, dass Einweg-Taschen generell etwas kosten sollten, gab die Mehrheit an, bereit zu sein, dafür etwa 10 Cent zu bezahlen.

1.7 „Was tun Sie zu Hause mit den Einweg-Taschen?“
(Mehrfachnennungen waren möglich)

Nutzung von EWT zu Hause	Nennungen, absolut [1]			Nennungen, relativ [%]		
	2004	2005	2006	2004	2005	2006
keine Benutzung von EWT	56	170	107	6,9	16,0	9,9
aufheben für nächsten Einkauf	97	97	29	11,9	9,1	2,7
benutzen als Mülleimertüte	566	746	852	69,4	70,1	78,5
wegwerfen	161	128	53	19,8	12,0	4,9
dem Recycling zuführen	107	82	55	13,1	7,7	5,1
Sonstiges	38	22	30	4,7	2,1	2,8
Basiswert [Anzahl der Interviews]	815	1.064	1.086	100,0	100,0	100,0

Alle Befragungen ergaben, dass Einweg-Taschen zu Hause vorzugsweise als Mülleimertüten benutzt werden.

1.8 „Würden Sie es begrüßen, öfters darauf hingewiesen zu werden, aus Gründen der Müllvermeidung auf Einweg-Taschen zu verzichten (z.B. durch die Kassiererin)?“

Hinweis auf EWT-Verzicht	Nennungen, absolut [1]			Nennungen, relativ [%]		
	2004	2005	2006	2004	2005	2006
ja	450	469	663	55,2	44,1	61,0
nein	301	452	329	36,9	42,5	30,3
keine Meinung	64	143	94	7,9	13,4	8,7
Total	815	1.064	1.086	100,0	100,0	100,0

Den Befragten zufolge würde es die Mehrheit der Verbraucher begrüßen, aus Gründen der Müllvermeidung des öfteren beim Einkauf auf den Verzicht von Einweg-Taschen hingewiesen zu werden.

1.9 „Fänden Sie es gut, wenn Sie öfters daran erinnert werden würden, Mehrweg-Einkaufssysteme mitzuführen (z.B. durch die Supermarktwerbung oder Poster)?“

Erinnerung an MWT-Mitführung	Nennungen, absolut [1]			Nennungen, relativ [%]		
	2004	2005	2006	2004	2005	2006
ja	606	626	809	74,4	58,8	74,5
nein	114	299	181	14,0	28,1	16,7
keine Meinung	95	139	96	11,6	13,1	8,8
Total	815	1.064	1.086	100,0	100,0	100,0

Den Befragungen zufolge fände es die Mehrheit der Verbraucher gut, des öfteren durch die Werbung auf das Mitführen von Mehrweg-Taschen hingewiesen zu werden.

II. Fragestellungen zum ECO-Sac

1.10 „Kennen Sie den ECO-Sac?“

ECO-Sac ist bekannt	Nennungen, absolut [1]			Nennungen, relativ [%]		
	2004	2005	2006	2004	2005	2006
ja	747	964	1.070	91,7	90,6	98,5
nein	68	100	16	8,3	9,4	1,5
Total	815	1.064	1.086	100,0	100,0	100,0

Der Bekanntheitsgrad des ECO-Sacs ist auf einem sehr hohen Niveau angesiedelt.

1.11a „Haben Sie den ECO-Sac?“

ECO-Sac ist vorhanden	Nennungen, absolut [1]			Nennungen, relativ [%]		
	2004	2005	2006	2004	2005	2006
ja	496	756	935	60,9	71,1	86,1
nein	312	303	146	38,3	28,5	13,4
nicht sicher	7	5	5	0,8	0,5	0,5
Total	815	1.064	1.086	100,0	100,0	100,0

Den Befragungen zufolge besitzen in 2006 gut 86% der Befragten den ECO-Sac. Die Steigerung von ca. 15 Prozentpunkten ggü. 2005 setzt den positiven Trend von 2005 ggü. 2004 weiter fort.

1.11b „Wenn ja, wie haben Sie den ECO-Sac bekommen?“

(Mehrfachnennungen waren möglich)

Erhalt ECO-Sac	Nennungen, absolut [1]			Nennungen, relativ [%]		
	2004	2005	2006	2004	2005	2006
per Bon	313	306	318	63,2	40,5	34,0
per Kauf	275	536	709	55,5	70,9	75,8
als Geschenk	9	36	60	1,8	4,8	6,4
weiß nicht	13	35	9	2,6	4,6	1,0
Sonstiges	0	1	0	0,0	0,1	0,0
Basiswert [Vorhandsein ECO-Sac, ja]	496	756	935	100,0	100,0	100,0

Während der ECO-Sac im Einführungsjahr 2004 in erster Linie kostenlos per Bon erworben wurde, wurde er in den Folgejahren 2005 und 2006 verstärkt käuflich erworben (keine Bon-Aktion nach 2004).

1.12a „Benutzen Sie den ECO-Sac für Ihre Einkäufe (bzw. würden Sie ihn benutzen, wenn Sie ihn hätten)?“

Benutzung ECO-Sac für Einkäufe	Nennungen, absolut [1]			Nennungen, relativ [%]		
	2004	2005	2006	2004	2005	2006
ja	704	870	935	86,4	81,8	86,1
nein	111	194	151	13,6	18,2	13,9
Total	815	1.064	1.086	100,0	100,0	100,0

Den Befragungen zufolge wird bzw. würde der ECO-Sac in hohem Maße zu Einkaufszwecken genutzt.

1.12b „Wenn ja, warum benutzen Sie den ECO-Sac für Ihre Einkäufe (bzw. würden Sie ihn benutzen, wenn Sie ihn hätten) ?“ (Mehrfachnennungen waren möglich)

Gründe der ECO-Sac-Nutzung	Nennungen, absolut [1]			Nennungen, relativ [%]		
	2004	2005	2006	2004	2005	2006
ist kostenlos	25	21	34	3,6	2,4	3,6
ist praktisch	391	774	733	55,5	89,0	78,4
ist ökologisch	472	261	744	67,0	30,0	79,6
Sonstiges	173	182	27	24,6	20,9	2,9
Basiswert [Benutzung ECO-Sac für Einkäufe, ja]	704	870	935	100,0	100,0	100,0

Die Benutzung des ECO-Sacs ist vorwiegend ökologisch und praktisch motiviert.

1.13a „Verwenden Sie beim Einkauf noch Einweg-Taschen, wenn Sie den ECO-Sac dabei haben ?“

ECO-Sac-Präsenz: trotzdem EWT-Verwendung	Nennungen, absolut [1]			Nennungen, relativ [%]		
	2004	2005	2006	2004	2005	2006
ja	265	119	264	37,6	13,7	28,2
nein	439	751	671	62,4	86,3	71,8
Basiswert [Benutzung ECO-Sac für Einkäufe, ja]	704	870	935	100,0	100,0	100,0

Den Befragungen zufolge verwenden nach wie vor noch viele Verbraucher Einweg-Taschen beim Einkauf, obwohl sie den ECO-Sac dabei haben.

1.13b „Wenn ja, warum verwenden Sie trotzdem noch Einweg-Taschen?“
(Mehrfachnennungen waren möglich)

ECO-Sac-Präsenz: Gründe der EWT-Verwendung	Nennungen, absolut [1]			Nennungen, relativ [%]		
	2004	2005	2006	2004	2005	2006
ist praktisch	63	36	20	23,8	30,3	7,6
ist kostenlos	13	27	15	4,9	22,7	5,7
aus Gewohnheit	94	33	52	35,5	27,7	19,7
ECO-Sac ist zu klein	154	46	181	58,1	38,7	68,6
Sonstiges	5	15	48	1,9	12,6	18,2
Basiswert [trotzdem EWT-Verwendg., ja]	265	119	264	100,0	100,0	100,0

Den Befragungen zufolge werden Einweg-Taschen - trotz des Vorhandenseins des ECO-Sacs - in der Hauptsache dennoch verwendet, da der ECO-Sac in Relation zu den getätigten Einkäufen als zu klein eingestuft wird.

1.14 „Wie finden Sie den ECO-Sac?“

Image des ECO-Sacs	Nennungen, absolut [1]			Nennungen, relativ [%]		
	2004	2005	2006	2004	2005	2006
Idee/Konzept						
gut	759	980	1071	93,1	92,1	98,6
mittel	41	82	13	5,0	7,7	1,2
schlecht	15	2	2	1,9	0,2	0,2
Total	815	1.064	1.086	100,0	100,0	100,0
Form/Design						
gut	636	867	825	78,0	81,5	76,0
mittel	145	166	201	17,8	15,6	18,5
schlecht	34	31	60	4,2	2,9	5,5
Total	815	1.064	1.086	100,0	100,0	100,0

Generell beurteilt ein hoher Prozentsatz der befragten Verbraucher den ECO-Sac als „gut“, und zwar sowohl hinsichtlich der Idee / des Konzepts als auch hinsichtlich der Form / des Designs.

1.15 „Wie charakterisieren Sie die Teilnahme dieses Geschäfts an der ECO-Sac-Aktion?“
(Mehrfachnennungen waren möglich)

Charakterisierung der Teilnahme an der ECO-Sac-Aktion	Nennungen, absolut [1]			Nennungen, relativ [%]		
	2004	2005	2006	2004	2005	2006
sympathisch	358	401	762	43,9	37,7	70,2
nutzlos	30	29	1	3,7	2,7	0,1
umweltbewusst	423	574	859	51,9	53,9	79,1
übertrieben	13	23	5	1,6	2,2	0,5
verantwortungsvoll	356	192	387	43,7	18,0	35,6
verschwenderisch	3	3	0	0,4	0,3	0,0
zeitgemäß	265	94	770	32,5	8,8	70,9
überflüssig	12	3	1	1,5	0,3	0,1
attraktiv	70	84	317	8,6	7,9	29,2
weiß ich nicht	11	71	40	1,3	6,7	3,7
Basiswert [Anzahl der Interviews]	815	1.064	1.086	100,0	100,0	100,0

Den Befragungen zufolge stuft die Mehrheit der Verbraucher die Geschäftsteilnahme an der ECO-Sac-Aktion als „umweltbewusst“ und als „sympathisch“ ein. Zudem wurde die Teilnahme in 2006 – im Unterschied zu den Vorjahren - von gut zwei Dritteln der Befragten als „zeitgemäß“ charakterisiert.

1.16 De-facto Einkaufstaschenmitführung zum Zeitpunkt des Interviews

Mitgeführte Einkaufstasche(n)	Nennungen, absolut [1]			Nennungen, relativ [%]		
	2004	2005	2006	2004	2005	2006
ausschl. Einweg	408	559	374	50,1	52,5	34,4
ausschl. Mehrweg	187	230	443	22,9	21,6	40,8
Einweg und Mehrweg	74	132	116	9,1	12,4	10,7
keine (lose)	139	143	153	17,1	13,4	14,1
kein Eintrag	7	0	0	0,9	0,0	0,0
Total	815	1.064	1.086	100,0	100,0	100,0

In 2006 führte mehr als die Hälfte der Befragten de-facto eine Mehrweg-Einkaufstasche mit. In den Vorjahren war dies lediglich rd. ein Drittel der Befragten.

2. Zweidimensionale Häufigkeiten zur Kundenbefragung 2006

2.1 Welche/s Einkaufssystem/e gab der Kunde an, beim Einkauf gewöhnlich zu nutzen, und welche/s System/e verwendete er tatsächlich beim Einkauf zum Zeitpunkt des Interviews?
(Mehrfachnennungen waren möglich)

Einkaufssysteme	Nennungen, absolut [1] (vermeintliche Nutzung)	Beobachtungen, absolut [1] (tatsächliche Nutzung)	Beobachtungen, relativ [%]
<i>Keine (lose Einkäufe)</i>			
Keine	-	32	49,2
Einweg	-	14	21,5
Einweg / Mehrweg	-	11	16,9
Mehrweg	-	8	12,3
Total	65	65	100,0
<i>Einwegsysteme</i>			
Keine	-	89	14,5
Einweg	-	293	47,7
Einweg / Mehrweg	-	86	14,0
Mehrweg	-	146	23,8
Total	614	614	100,0
<i>Mehrwegsysteme</i>			
Keine	-	86	10,7
Einweg	-	187	23,3
Einweg / Mehrweg	-	107	13,3
Mehrweg	-	424	52,7
Total	804	804	100,0

Es ergaben sich i.d.R. signifikante Unterschiede zwischen den Nennungen der interviewten Verbraucher („vermeintliche Nutzung“) und den Beobachtungen der Interviewer („tatsächliche Nutzung“). Ein Beispiel: Der Befragung zufolge gaben 804 Kunden an, gewöhnlich Mehrweg-Taschen beim Einkauf zu nutzen; tatsächlich aber hatten nur 531 Kunden Mehrweg-Taschen zum Zeitpunkt des Interviews dabei.

2.2 Wären diejenigen Kunden, die zum Zeitpunkt des Interviews angaben, gewöhnlich Einwegsysteme zu benutzen, auch weiterhin bereit, Einweg-Taschen zu nutzen, wenn diese künftig etwas kosten würden?

Bereitschaft des Bezahlens von Einwegsystemen	Nennungen, absolut [1]	Nennungen, relativ [%]
ja	268	43,6
nein	346	56,4
Total	614	100,0

Der Befragung zufolge würde die Mehrheit der vermeintlichen Nutzer von Einwegsystemen nicht mehr auf selbige zurückgreifen, wenn letztere etwas kosten würden.

2.3 Hielten es diejenigen Kunden, die angegeben hatten, gewöhnlich Einweg-Taschen beim Einkauf zu benutzen, für sinnvoll, künftig verstärkt auf den Verzicht von Einweg-Taschen hingewiesen zu werden?

Verstärkter Hinweis auf den Verzicht von EWT	Nennungen, absolut [1]	Nennungen, relativ [%]
ja	330	53,7
nein	226	36,8
keine Meinung	58	9,4
Total	614	100,0

Der Befragung zufolge hielten es knapp 54% der Befragten, die angaben, beim Einkauf gewöhnlich Einweg-Taschen zu benutzen, für sinnvoll, künftig verstärkt darauf hingewiesen zu werden, beim Einkauf auf Einweg-Taschen zu verzichten.

2.4 Hielten es diejenigen Kunden, die angegeben hatten, gewöhnlich Mehrweg-Taschen zu verwenden, für sinnvoll, wenn in den Geschäften des öfteren für Mehrweg-Taschen geworben würde?

Verstärkte Werbung für MWT	Nennungen, absolut [1]	Nennungen, relativ [%]
ja	661	82,2
nein	86	10,7
keine Meinung	57	7,1
Total	804	100,0

Gut vier Fünftel der vermeintlichen Mehrweg-Taschen-Nutzer hielten es der Befragung zufolge für sinnvoll, wenn in den Geschäften des öfteren für Mehrweg-Taschen geworben würde.

2.5 Welche Einkaufstaschen verwendeten die Kunden, die angegeben hatten, den ECO-Sac zu kennen, zum Zeitpunkt des Interviews?

Verwendung Einkaufstasche	Nennungen, absolut [1]	Nennungen, relativ [%]
keine	149	13,9
Einweg	363	33,9
Einweg / Mehrweg	116	10,8
Mehrweg	442	41,3
Total	1.070	100,0

Gut 52 % der Befragten, die angaben, den ECO-Sac zu kennen, verwendeten zum Zeitpunkt des Interviews Mehrweg-Taschen.

2.6 Welche Einkaufstaschen verwendeten die Kunden, die angegeben hatten, den ECO-Sac zu besitzen, zum Zeitpunkt des Interviews?

Verwendung Einkaufstasche	Nennungen, absolut [1]	Nennungen, relativ [%]
keine	114	12,2
Einweg	280	29,9
Einweg / Mehrweg	111	11,9
Mehrweg	430	46,0
Total	935	100,0

Knapp 58 % der Befragten, die angaben, den ECO-Sac zu besitzen, verwendeten zum Zeitpunkt des Interviews Mehrweg-Taschen.

2.7 Verwendung von Einkaufstransportbehältnissen durch die Kunden zum Zeitpunkt des Interviews und Charakterisierung der Geschäftsteilnahme an der ECO-Sac-Aktion
(Mehrfachnennungen waren möglich)

1. Charakterisierung	2. Verwendung von Einkaufstransportbehältnissen									
	Nennungen, absolut [1]					Nennungen, relativ [%]				
	keine	Einweg	Einweg/ Mehrweg	Mehrweg	Total	keine	Einweg	Einweg/ Mehrweg	Mehrweg	Total
<i>Total 2.</i>	153	374	116	443	1.086	14,1	34,4	10,7	40,8	100,0
sympathisch	105	272	88	297	762	9,7	25,0	8,1	27,3	70,2
nutzlos	0	1	0	0	1	0,0	0,1	0,0	0,0	0,1
umweltbewusst	113	269	95	382	859	10,4	24,8	8,7	35,2	79,1
übertrieben	1	4	0	0	5	0,1	0,4	0,0	0,0	0,5
verantwortungsvoll	76	141	45	125	387	7,0	13,0	4,1	11,5	35,6
verschwenderisch	0	0	0	0	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
zeitgemäß	109	273	98	290	770	10,0	25,1	9,0	26,7	70,9
überflüssig	0	1	0	0	1	0,0	0,1	0,0	0,0	0,1
attraktiv	63	122	31	101	317	5,8	11,2	2,9	9,3	29,2
weiß nicht	9	26	1	4	40	0,8	2,4	0,1	0,4	3,7

Lesebeispiel:

Der Befragung zufolge charakterisierten knapp 25% derjenigen Befragten, die zum Zeitpunkt des Interviews ausschließlich Einwegtaschen benutzten, die Teilnahme des Geschäftes an der ECO-Sac-Aktion als „umweltbewusst“.